Spg til makro:

Assignment 1:

* 1.2.1 **How, if at all, does this affect the k=0 curve**
  + Hvad er det der afgør at k falder for hvert niveau af c i starten men derefter bliver større for hver c? 🡪 siger man overhovedet noget om dette eller er det bare at c stiger

for hver k.

* **1.2.6 Find an expression for the impact of a marginal change in g on the fraction of output that is saved on the balanced growth path. Can one tell….**
  + Er det korrekt forklaring der er lavet til at det første led er negativt.
* 2.4 Derive S\_t as a function of r,w and T
  + Korrekt fremgangsmetode? 🡪 flere variable emd end dem der står
  + Korrekt intuition af resultat?

Assignment 2:

* **1.4 Using the fact that gA(t)……**
  + The step differentiating with respect to time I have a hard time seeing
  + Hvordan er det vi ved at hældningen på g^dot\_k er 1? 🡪 tror bare jeg kan se det fra lignignen.
* **2.1 Define the budget constraint and answer the following** 
  + Forklaringen på hvorfor det er løn ikke har nogen effekt på labour supply

Assignment 3:

* Exercise 1
  + Forklaring af forskel mellem Ramsey og RBC med at HH ik vælger deterministic paths
  + Forklaring a Solow residual 🡪 kan måske finde i bogen.
  + I RBC følger wage og output hinanden 1 til 1 🡪 hvor det i DSGE modeller ikke er tilfældet 🡪 impiri taler for DSGE modeller er mest korrekte.
* **1.3 Three main equations in the new Kaynesian model** 
  + Rigtig forklaring med at når man bruger accelarationist phillips curve ( with pi laged) kan man holde Y konstant over Y^\* 🡪 men efter som det er fremtidige forventninger kan dette ik ske længere? Men nu er det vel kun forventnigner til næste periode lavet i den her periode de kan vel ikke huske hvad der er sket?
  + Kan ikke helt finde hvad phi er 🡪 kig igen
* **2.1 Langrange** 
  + Skal forventnigner ikke ganges på eftersom de er ganget på lamda ledet i næste periode skal de så også ganget på forbrug i næste peride?
  + Taylor approimation med afvigelse fra lon run trend? 🡪 og hvordan hatten forsvinder
* **2.2 Explain Calvo price settings**
  + Mikaels udtryk i artiklen er vel det samme som i slides?
  + Jo større theta er jo mere markup vil virksomhederne tage 🡪 er det også det vi kan se ud af funktionen hvor vi indsætter den pris virksomhederne vil sætte??
* **3.1 Explain efect of a shock to government consump.**
  + Producer mere med same kapacitet som før stiger de marginale omkostninger også i nummer 6 bare modsatte vej. 🡪 kan vi se i IRF at de kigger ud i fremtiden når de sætter prisen?
* 3.2.1 1. Shock i Ravn.
  + Argumentet med at vi kommer bedre gennem krisen er at vi får bedre konkurrence evne 🡪 men vi kan se inflationen ikke ændres ? 🡪 samtidig må vi så også antage at det kun er en krise i DK?

Assignment 4:

* 1.2
  + Vil det sænke steady state værdier? Eftersom pi indgår 🡪 skal dette også forklares her?
* 1.4
  + I ligning for u^\* søger den condition der er sat op for at den vil have den beskrevende effekt?
  + Lige være sikker på sidste del med ændringen der kommer i den øøkonomiske ”pie” u^\* 🡪 det er vist kun r der kan ændres og denne stiger 🡪 samme med løn.
* 1.5.1 Explain why raise in productivity could offset inflationary…
  + Forstår ik helt spørgsmålet 🡪
* 2.3 Explain effects of a drop in house prices.
  + Skal lige være sikker forklaringen til at HH wealth stiger når huses værdi falder 🡪 fordi de ik høre under wealth?
* 2.4
  + Det er procent point right?
* 3.1
  + Central banken kan ik længere påvirke økonomien ved at ændrer priser påå reserver (da ingen banker vil ha dem ved 0 rente) Forstår bare ik det med priser ? Må bare være renten?
* 3.2 og 3.3
  + IOU forklaring 🡪 papir der siger jeg skylder dig gæld som bare ik kan handels med
  + De skriver det ene sted at reserven kan investeres i rente bærende aktiver 🡪 og senere skriver de at reserven kun kan bruges til payments between bhanks (går ud fra det er der hvor de skal equal hinanden ud og derfor låner til andre banker?)
  + Er det ikke et argument at hvis de har større reserve kan de nemmere opfylde krav til størrelse af reserves?? De nævner det bare ik
  + Forstår ik helt deres argumenter for at det ændrer låne mængden
* 3.4
  + Bare generelt om det er rigtgt at det ik står i artiklen